

「ファイザー」「有効率95%」の裏側

陽性未確認の発症者を入れると19%絶対リスク減少率(ARR)は0.67%

に数々の論文不正が発覚している。

絶対リスク減少率

発症者のみを比較

する。95%になると同

じ発症者数を用いた計

算でも、ほぼ発症しな

かつた枚数と比較する

が95%になるのと同

じ発症者数で60人が

接種群。

これらの発

症者を除外せずに計算

する。有効率は19%

となり、規制当局のワ

クチン承認基準の50

%を下回る。これら発

症者の全てが新型コロ

ナによるとは限らない

が、確認にはデータが

必要だ。しかし除外さ

れた3410人について

ではファイザー提出の

21720人の接種群

での絶対リスク減少率

は0.67%となる。

と科学的に証明されたとして積極的勧奨の再開を求める動きが現在活発化している。しかしその「科学的証明」とは、製薬会社提供のデータを信頼性の吟味なくそのまま利用した欧州医薬品庁(EMA)の研究や、接種推進を公言する学者が追跡調査不可能な無記名アンケートを取り、集計後に後出しジャンケンのように年齢調整という名目で数値を操作した「名古屋スタディ」だった。このような信頼性に欠ける集計を「科学的」であるとして副反応被害者を反梧クチン活動家だと中傷してきたのが木下喬弘氏、峰宗太郎氏等だが、彼らが今度は新型コロナワクチンが有効で安全だと「科学的に」認められたとして世論を主導し大臣にも助言している。峰氏は、ワクチン推進のために特効薬を抑圧した疑いを持たれているファウチ博士か所長を務めるNIAIDの研究員だという。

ワクチンの汚れた歴史

「ぬがれいつかひ」眞実ですか?

ブリティッシュ・メイカーラ・ジャーナル(BMJ)副編集長ピーター・ドシン氏は1月4日に同誌に発表した自らの意見記事で

月4日に同誌に発表した

月4日



おぬしも悪よのう

わる
おぬしも悪よのう

おぬしも悪よのう